IX kadencja

SEJM RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

KANCELARIA SEJMU
Biuro Komisji Sejmowych

PEŁNY ZAPIS PRZEBIEGU POSIEDZENIA

- **Komisji Cyfryzacji, Innowacyjności i Nowoczesnych Technologii (nr 50)**
- **Komisji Finansów Publicznych (nr 247)**

z dnia 1 grudnia 2021 r.

Pełny zapis przebiegu posiedzenia

Komisji Cyfryzacji, Innowacyjności i Nowoczesnych Technologii (nr 50)

Komisji Finansów Publicznych (nr 247)

1 grudnia 2021 r.

Komisja Cyfryzacji, Innowacyjności i Nowoczesnych Technologii oraz Komisja Finansów Publicznych, obradujące pod przewodnictwem posła **Wiesława Janczyka (PiS)**, przewodniczącego Komisji Finansów Publicznych, rozpatrzyły:

– uchwałę Senatu w sprawie ustawy o szczególnych zasadach wynagradzania osób realizujących zadania z zakresu cyberbezpieczeństwa (druk nr 1780).

W posiedzeniu udział wzięli: **Janusz Cieszyński** sekretarz stanu w Kancelarii Prezesa Rady Ministrów wraz ze współpracownikami, **Piotr Patkowski** podsekretarz stanu w Ministerstwie Finansów wraz ze współpracownikami, **Andrzej Wilczyński** zastępca dyrektora Departamentu Teleinformatyki Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji, **Urszula Nalaskowska** przedstawiciel Służby Kontrwywiadu Wojskowego wraz ze współpracownikami, **Przemysław Sobczak** zastępca naczelnika Wydziału do Spraw Cyberdefensywy Agencji Wywiadu oraz **Radosław Nielek** stały doradca Komisji Cyfryzacji, Innowacyjności i Nowoczesnych Technologii.

W posiedzeniu udział wzięli pracownicy Kancelarii Sejmu: **Monika Biała**, **Wioletta Więciorkowska**, **Anna Woźniak** – z sekretariatów Komisji w Biurze Komisji Sejmowych; **Jakub Bennewicz**, **Tomasz Czech** – legislatorzy z Biura Legislacyjnego.

Przewodniczący poseł Wiesław Janczyk (PiS):

Szanowni państwo, rozpoczynam posiedzenie Komisji Finansów Publicznych oraz Komisji Cyfryzacji, Innowacyjności i Nowoczesnych Technologii.

Stwierdzam kworum.

Witam serdecznie na naszym posiedzeniu pana Janusza Cieszyńskiego – sekretarza stanu w KPRM. Witamy, panie ministrze. Witam również pana wiceministra finansów, pana Patkowskiego. Rozumiem, tak.

Szanowni państwo, porządek dzisiejszego posiedzenia przewiduje rozpatrzenie uchwały Senatu w sprawie ustawy o szczególnych zasadach wynagradzania osób realizujących zadania z zakresu cyberbezpieczeństwa (druk nr 1780). Czy są uwagi do porządku dziennego? Nie widzę. Wobec niezgłoszenia wniosków do porządku dziennego stwierdzam jego przyjęcie.

Chciałbym powitać pana przewodniczącego Komisji Cyfryzacji, Innowacyjności i Nowoczesnych Technologii, pana Jana Grabca. Witamy. Witam prezydium. Witam panie i panów posłów.

Przystępujemy do realizacji porządku dziennego. 26 listopada bieżącego roku Senat przyjął uchwałę w sprawie ustawy o szczególnych zasadach wynagradzania osób realizujących zadania z zakresu cyberbezpieczeństwa (druk nr 1780). Senat zaproponował w swojej uchwale pięć poprawek. Marszałek Sejmu skierowała uchwałę do Komisji Finansów Publicznych oraz do Komisji Cyfryzacji, Innowacji i Nowoczesnych Technologii w celu zaopiniowania poprawek Senatu.

Proponuję, aby rozpatrywanie poprawek odbyło się w następującym porządku: wystąpienie senatora, jeśli jest obecny, przedstawienie stanowiska rządu, ewentualne uwagi przedstawicieli Biura Legislacyjnego dotyczące konsekwencji wynikających z poprawki,

ewentualne głosy za i przeciw poprawce i wreszcie głosowanie. Czy jest sprzeciw wobec powyższej propozycji rozpatrywania poprawek? Nie widzę.

Wobec niezgłoszenia sprzeciwu stwierdzam przyjęcie sposobu rozpatrywania poprawek.

Przystępujemy do rozpatrzenia poprawki nr 1. Jednocześnie proszę państwa o zalogowanie się do systemu. Czy mamy przedstawiciela Senatu, który będzie referował te poprawki? Nie widzę. Szanowni państwo, zanim przystąpimy do głosowania, oczywiście ja poproszę o stanowisko rządu do poszczególnych poprawek.

Sekretarz stanu w Kancelarii Prezesa Rady Ministrów Janusz Cieszyński:

Oczywiście. Teraz, tak?

Przewodniczący poseł Wiesław Janczyk (PiS):

Tak, ponieważ nie widzę również innych zgłoszeń, proszę bardzo, panie ministrze, o przedstawienie stanowiska.

Sekretarz stanu w KPRM Janusz Cieszyński:

Szanowny panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, rekomendujemy przyjęcie poprawki nr 1 i 2 oraz odrzucenie poprawki nr 3, 4 i 5.

Przewodniczący poseł Wiesław Janczyk (PiS):

Reasumując, pierwszą i drugą poprawkę…

Sekretarz stanu w KPRM Janusz Cieszyński:

Rekomenduję przyjęcie.

Przewodniczący poseł Wiesław Janczyk (PiS):

Rząd rekomenduje przyjęcie, czyli nieodrzucenie chwały Senatu.

Sekretarz stanu w KPRM Janusz Cieszyński:

Poprawki nr 3, 4 i 5 – rekomendujemy odrzucenie.

Przewodniczący poseł Wiesław Janczyk (PiS):

Mam pytanie do Biura Legislacyjnego. Szanowni państwo, czy Biuro Legislacyjne zgłasza jakieś uwagi? Przepraszam sekretariat dzwoni. Mam pytanie. Ponawiam pytanie – czy Biuro Legislacyjne pragnie zgłosić jakieś uwagi do uchwały?

Legislator z Biura Legislacyjnego Tomasz Czech:

Panie przewodniczący, jeżeli chodzi o te poprawki, to są poprawki merytoryczne. Aczkolwiek zastanawiamy się, jeżeli chodzi o poprawki nr 3 i 5, czy one nie powinny być rozpatrywane łącznie. To znaczy dotychczas, w pierwszym roku wykonywania ustawy, te kwoty w zakresie art. 27 oraz jeżeli chodzi o art. 24, czyli te środki, które przekazuje minister właściwy do spraw informatyzacji na rzecz funduszu, były takie same. Teraz jest takie pytanie, czy ta kwota… jeżeliby na przykład została przyjęta poprawka nr 1, czy nie powinna być również przyjęta poprawka nr 5? Bo w drugim przypadku wydaje się, że nie. Dlatego jest takie pytanie to rządu, czy poprawki nr 3 i 5 powinny być rozpatrywane łącznie, czy jednak oddzielnie.

Dziękuję.

Przewodniczący poseł Wiesław Janczyk (PiS):

Dobrze. Panie ministrze, czy zechce pan określić stanowisko, czy istnieje konieczność i możliwość rozpatrywania łącznego poprawki nr 3 i 4?

Sekretarz stanu w KPRM Janusz Cieszyński:

Poprawki nr 3 i 5.

Przewodniczący poseł Wiesław Janczyk (PiS):

Przepraszam, poprawki nr 3 i 5.

Sekretarz stanu w KPRM Janusz Cieszyński:

Ja – jak zwykle w takich sprawach – popieram stanowisko Biura Legislacyjnego.

Przewodniczący poseł Wiesław Janczyk (PiS):

Szanowni państwo, zatem mamy opinię rządu do pięciu poprawek. Rząd opiniuje pozytywnie poprawkę nr 1 i 2. Po sugestii Biura Legislacyjnego zgadza się również na łączne

rozpatrywanie poprawki nr 3 i 5, co do których to poprawek, łącznie z poprawką nr 4, rekomenduje głosować przeciw, a więc je odrzucić. Szanowni państwo, czy są jakieś pytania do tej materii? Nie widzę.

Zatem przystępujemy do głosowania. Proszę o zalogowanie się do systemu. Proszę państwa, jest propozycja… czy jest sprzeciw wobec przyjęcia poprawki nr 1 i 2 i pozytywnego ich zaopiniowania? Nie ma sprzeciwu.

A więc poprawki nr 1 i 2 mają pozytywne opinie Komisji Finansów Publicznych.

Poprawka nr 3. Rozumiem, że będziemy głosować. I poprawka nr 5. Szanowni państwo, przystępujemy do łącznego głosowania nad poprawkami nr 3 i 5. Kto państwa jest za pozytywnym zaopiniowaniem tych poprawek, proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku. Poprawki nr 3 i 5.

Głos z sali:

Głosujemy nad poprawkami nr 3 i 5.

Przewodniczący poseł Wiesław Janczyk (PiS):

Kto jest przeciw, proszę o podniesienie ręki. Szanowni państwo, ja nie zakończyłem jeszcze głosowania. Dam każdemu czas na to, żeby się zalogował. Jeśli okaże się, że nie ma takiej możliwości… Panie pośle, odrobinę cierpliwości i wyjaśnię. Szanowni państwo, czy wszyscy są zalogowani do systemu? Trwa głosowanie. Nie zamknąłem głosowania. Sekretariat również cierpliwie czeka. Dobrze. Szanowni państwo, dziękuję za tę uwagę techniczną. Przyjmuję ją.

Proszę sekretariat Komisji o wyświetlenie właściwych poprawek, czyli nr 3 i 5 łącznie. Dajmy chwilę operatorom systemu. Szanowni państwo, musimy zatem wycofać jakby te głosy zgłoszone w głosowaniu nad poprawką nr 1.

Dobrze, ale propozycja jest taka, żeby zamknąć to głosowanie bez efektu. Tak, szanowni państwo, moja propozycja jest taka: zamykamy to głosowanie bez jego uwzględnienia i bez efektu, dlatego że rzeczywiście jest tutaj wskazanie na poprawkę nr 1, która została już przyjęta. Prosimy o uregulowanie tego w systemie informatycznym. Głosujemy obecnie łącznie stanowisko Komisji do poprawek nr 3 i 5 – nadmienię, że przy negatywnej opinii rządu dla tychże. Tak, mamy już uwidocznione na czytnikach prawidłowe wskazanie.

Zatem, szanowni państwo, kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem poprawek nr 3 i 5, proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku. Kto jest przeciw, proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku. Kto się wstrzymał? Czy wszyscy z państwa oddali głos? Dziękuję bardzo. Zamykam głosowanie.

Głosowało 44 posłów. Za głosowało 20, przeciw głosowało 24, nikt się nie wstrzymał. Dziękuję bardzo. Zatem poprawki uzyskały negatywną opinię Komisji.

Przechodzimy do głosowania nad poprawką nr 4. Proszę o uruchomienie głosowania. Kto z państwa jest za pozytywnym zaopiniowaniem poprawki nr 4, proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku. Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy wszyscy państwo oddali głos? Zamykamy głosowanie.

Proszę o wyświetlenie wyników. Głosowało 44 posłów. Za 20, przeciw 24, nikt się nie wstrzymał. Zatem poprawka nie uzyskała pozytywnej opinii. Dziękuję bardzo.

Na tym zakończyliśmy rozpatrywanie uchwały Senatu z druku numer 1780.

Komisje muszą jeszcze wybrać posła sprawozdawcę, który przedstawi sprawozdanie Komisji na posiedzeniu plenarnym Sejmu. Szanowni państwo, poprzednio pan poseł Jarosław Gonciarz był sprawozdawcą. Czy pan poseł przyjmuje rolę sprawozdawcy? Tak. Czy są inne zgłoszenia? Nie ma. Czy jest sprzeciw wobec wyboru pana posła jako sprawozdawcy naszych połączonych Komisji? Nie widzę. A zatem proponuję, aby sprawozdawcą pozostał poseł Jarosław Gonciarz, który był sprawozdawcą na poprzednim etapie prac nad tą ustawą. Pan poseł skutecznie został wybrany do tej roli.

Na tym wyczerpaliśmy porządek dzienny posiedzenia Komisji.

Zamykam posiedzenie Komisji.

Informuję, że protokół posiedzenia z załączonym pełnym zapisanego jego przebiegu będzie wyłożony do wglądu w sekretariatach Komisji w Kancelarii Sejmu. Dziękuję bardzo. Zamykam posiedzenie Komisji.